



北京明树数据科技有限公司  
龙元明城投资管理（上海）有限公司



# 中国PPP市场发展分析 (2014-2017)

Transaction Analysis  
of PPP Market in China (2014-2017)

本报告所有数据由明树数据独家提供

#### 本报告编者

撰写人：  
章贵栋

主审人：  
王守清（清华大学PPP研究中心 首席专家）  
张倩瑜（中英基础设施学院 院长）  
孟春（国务院发展研究中心 巡视员）  
金永祥（北京大岳咨询有限责任公司 董事长）  
张燎（上海济邦投资咨询有限公司 董事长）  
郑大卫（浦发银行PPP中心 副主任）  
袁竞峰（东南大学PPP国际研究中心 常务副主任）  
肖光睿（北京明树数据科技有限公司 总经理）

参与人员：  
梁雪 张璐 陈璐 石中文

#### 撰写人简介：

章贵栋 CFA，现任龙元明城投资发展部总经理和明树数据副总经理。财政部和发改委PPP专家库专家成员，在基础设施和公共服务领域有着丰富的投资、融资和研究经历。

## 目录 (Contents)

### 摘要

### 1 整体成交状况

1.1 市场趋势 .....	1
1.2 行业概况 .....	1

### 2 PPP领域的参与者

2.1 地方政府 .....	2
2.2 社会资本 .....	4

### 3 市场竞争状况

3.1 投资回报率 .....	7
3.2 建安工程费下浮率 .....	12

### 4 PPP项目执行状况

4.1 PPP项目公司成立情况 .....	13
4.2 PPP项目执行效率分析 .....	17

## 摘要

中国 PPP 市场的火热情况引人瞩目。根据明树数据的统计，截至 2017 年 6 月底，全国 PPP 项目成交总金额达到了 5.57 万亿元，成交项目个数达到了 3774 个。市场盛况使得人们对 PPP 项目的关注从“落地难”转变为“过于火热”。本报告从中国 PPP 市场的整体成交状况、参与者、市场竞争和项目执行等角度对中国 2014-2017 年 PPP 市场的发展趋势、市场结构和投资人结构等进行了分析：

- 整体成交额渐增，行业差异化发展明显

从整体成交状况来看，2014 年至今，全国范围内 PPP 项目市场无论是项目成交总量还是项目成交额都呈现了明显的上涨态势。从行业角度来看，各行业落地情况差异明显，行业内涵丰富的市政公用类项目和单体规模较大的交通运输类项目居于领先地位。

- 政府参与程度提升，国企民企格局奠定

从政府角度看，各地政府都积极响应号召大力推进 PPP 项目，全国 PPP 项目落地速度不断加快。从社会资本角度看，国企与民企投资的 PPP 项目数量相当，各占半壁江山；国企与民企投资的 PPP 项目投资额呈现出明显的差异，可以发现国有企业成为了社会资本的主力军，在全部投资额中占比超过四分之三。

- 市场竞争日趋激烈，回报空间整体下滑

市场的火热也加剧了 PPP 领域的竞争。对明树数据搜集的 PPP 项目回报率和建安工程费下浮率进行统计，可以发现 2014 至 2017 年间全国不同行业、不同规模、不同期限的 PPP 项目平均投资回报率整体逐年下降，建安工程费下浮率整体逐年上升。市场竞争加剧导致的回报空间整体下滑现象开始显现。

- 项目执行逐步推进，效率考核亟待完善

从 2014 年至 2017 年 6 月底，已经选定社会资本的项目中有 54.2% 的项目成立了项目公司；另一方面，社会资本从中标公示到成立项目公司的平均历时为 78.8 天，项目执行效率总体有待提升。从社会资本的所有制背景来看，国有企业和民营企业在推动项目落地的效率上呈现出了差异化的特征，最终实施效果有待市场检验。

# 1 整体成交状况<sup>[1]</sup>

## 1.1 市场趋势

2014年1月至今，中国PPP市场无论是成交总量还是月度成交规模都呈现出较为明显的增长趋势，PPP市场正在日趋火热。

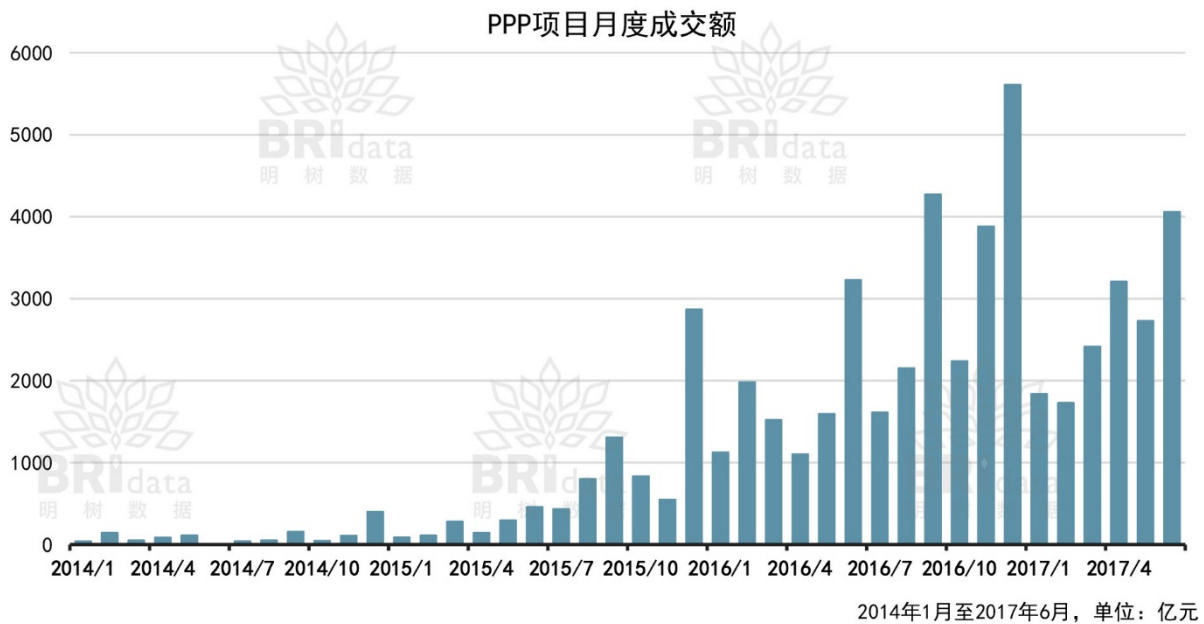


图 1：PPP 项目月度成交额

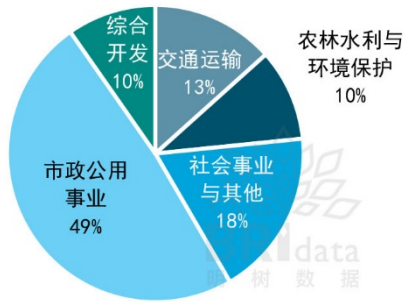
## 1.2 行业概况

根据财政部 PPP 项目库的分类指引，本报告将 PPP 项目分为交通运输、农林水利与环境保护、社会事业与其他、市政公用事业和综合开发五类项目<sup>[2]</sup>。根据明树数据的统计，已成交项目中落地项目总金额占比最大的为市政公用类项目，共成交 2.06 万亿，占比 37%；成交规模占比第二大的为交通运输类行业，共成交 1.65 万亿，这类型项目主要为高速公路、一级公路以及二级公路等，项目单体规模较大，故总成交规模也较大；落地项目总金额和数量均占比较低的为农林水利与环境保护类型的项目，这类项目包括农业、林业、水利领域的基础设施建设，大气、水、土壤等环境污染防治、湿地、森林、海洋等生态保护等。详细数据如下一页图 2 所示：

[1] 本报告以明树数据收集的国内截止到 2017 年 6 月 30 日已落地(完成招投标)PPP 项目为数据分析基础。

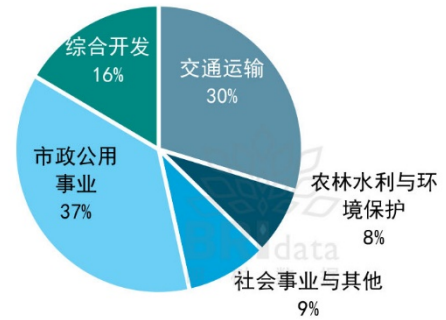
[2] 五类项目中，“交通运输”包括财政部 PPP 项目库行业分类中的交通运输；“农林水利与环境保护”包括农业、林业、水利建设、生态建设和环境保护；“社会事业与其他”包括教育、科技、旅游、社会保障、体育、文化、养老、医疗卫生、其他；“市政公用事业”包括市政工程、能源、政府基础设施；“综合开发”包括保障性安居工程、城镇综合开发。

不同行业落地项目数量



2014年1月至2017年6月，单位：个

不同行业落地项目总投资



2014年1月至2017年6月，单位：亿元

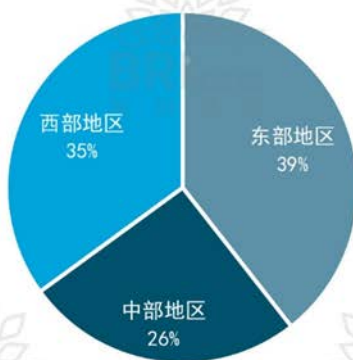
图 2：不同行业落地 PPP 项目投资规模分布

## 2 PPP 领域的参与者

### 2.1 地方政府

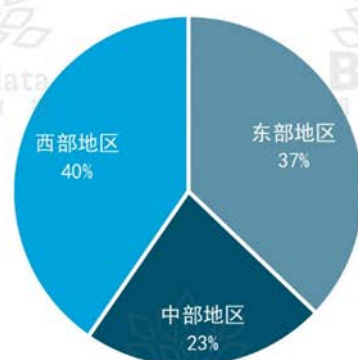
从全国范围来看，PPP 项目落地速度正在不断加快，单月成交额已经连续稳定在千亿元级别，但不同地区在推进方面仍然存在差异。分省的数据显示（如下一页图 3 所示），部分省份成交规模爆发式增长，但也有部分省份原地踏步甚至成交规模有所下滑。云南、四川、河北、山东、浙江、贵州、江苏和河南均突破 3000 亿，其中云南省总成交规模达到 4640 亿元，领先全国。排名靠后的省份（直辖市）有天津、西藏、上海和黑龙江，2015 年至 2017 年落地的 PPP 项目总金额均小于 300 亿。如按照东、中、西区域划分，如图 4 所示，东部和西部地区的成交金额分别为 2.1 万亿元和 2.2 万亿元，要领先于中部地区的 1.3 万亿元。

东中西部中标项目数量分布



2014年1月至2017年6月，单位：个

东中西部中标项目总投资额分布



2014年1月至2017年6月，单位：亿

图 4：东中西部 PPP 项目中标情况

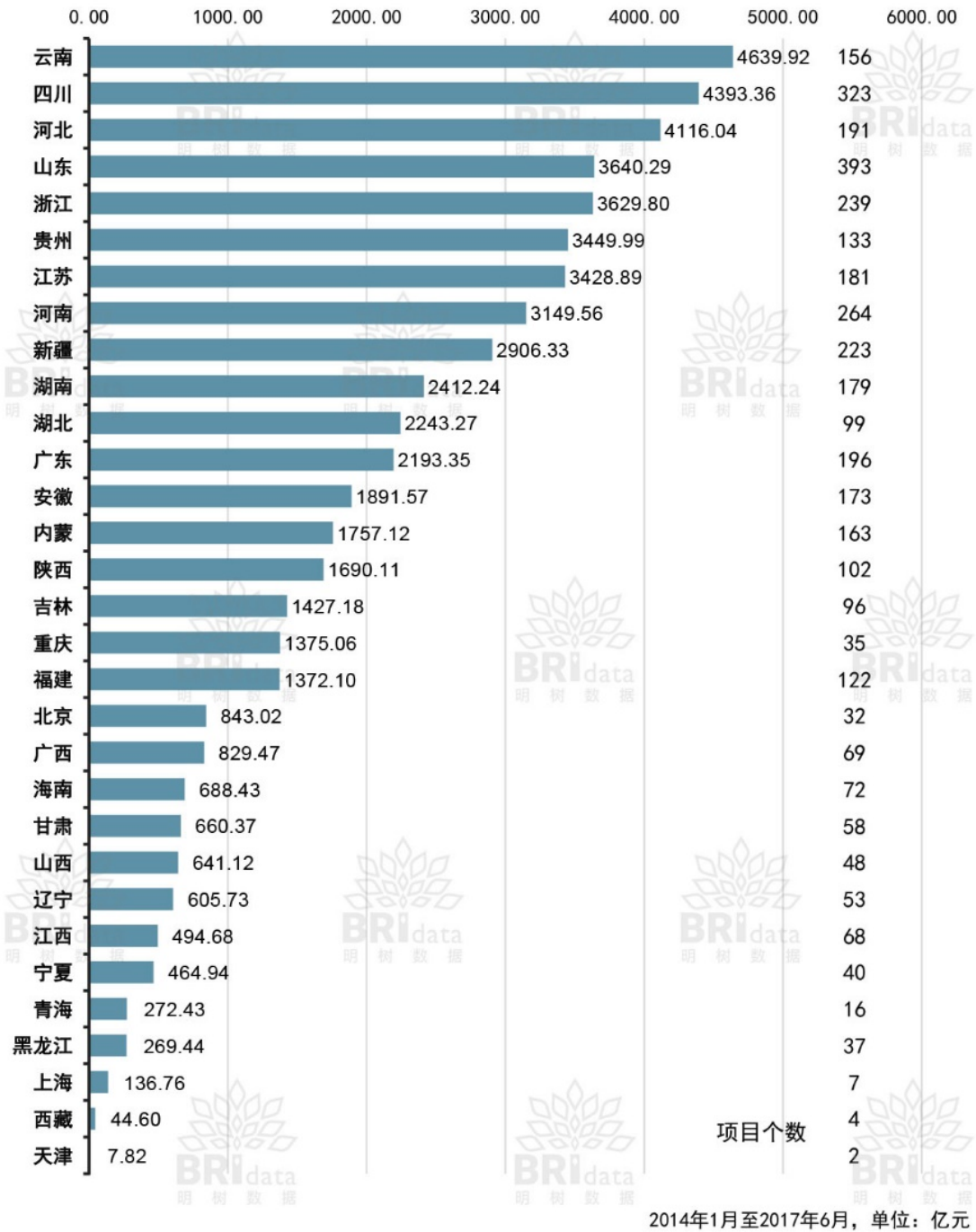


图 3：各地区落地 PPP 项目投资规模排序

## 2.2 社会资本

社会资本的热情参与也是推动 PPP 市场火热的一个重要因素。本节按照所有制背景和行业背景区分，分析不同背景社会资本在 PPP 项目实施过程中的表现。

### (1) 所有制背景

根据明树数据的统计，国有企业在近两年 PPP 项目的市场竞争中斩获颇丰，成交金额达到 41139 亿元，金额占比约为 74%；在规模上民营企业与国有企业相比仍有差距，但民营企业在参与项目数量上与国有企业差距较小，占比约为 48%；而外资企业落地 PPP 项目规模仅有 100 亿左右，具体如图 5 所示。牵头中标的社会资本中有 11 家企业入选世界 500 强，有 39 家企业入选中国 500 强。社会资本当中包含了 14 个以高校作为控股方的企业，同时也包含部分具有军工背景的企业，例如中国船舶重工集团公司第七一九研究所、中国电子科技集团公司第十四研究所。

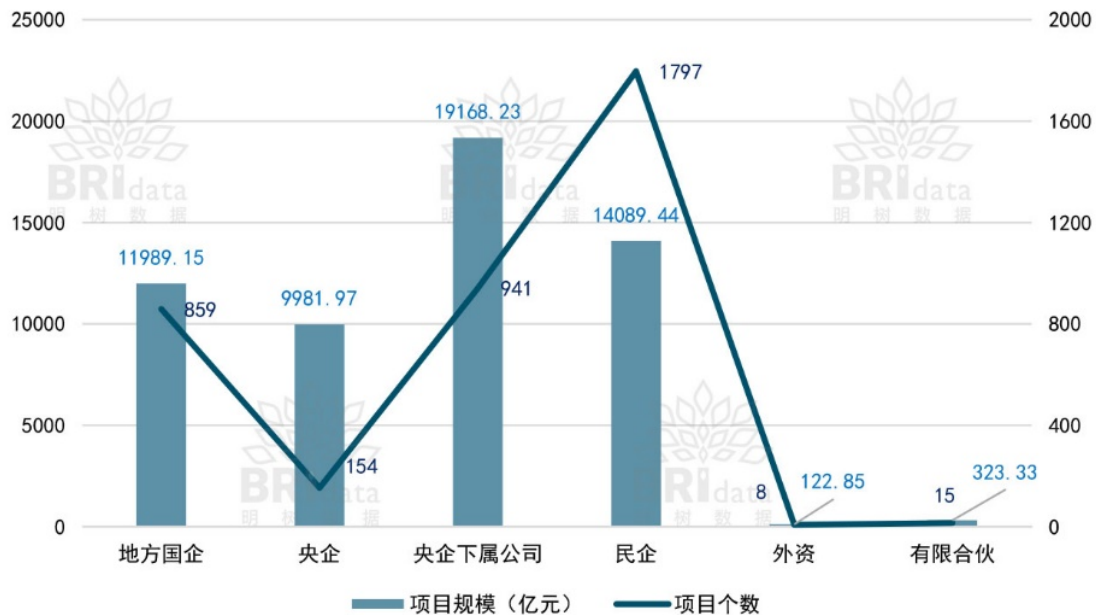


图 5：不同所有制背景牵头人中标 PPP 项目规模占比情况

## (2) 行业背景

从行业背景来看，社会资本的类型主要包括建筑承包商、运营商、金融机构、投资机构等，如图 6 所示。根据明树数据统计，无论是项目金额还是项目数量，建筑承包商都是主力军，运营商则紧随其后。如下一页图 7 所示，近两年来 PPP 市场的参与者主要为建筑承包商和运营商。无论是以联合体形式还是单独中标，建筑承包商和运营商参与的项目总金额占比排名均靠前。值得关注的是金融机构在 PPP 项目中扮演着越来越重要的角色，金融机构通过独立投标或联合体投标参与 PPP 项目的热情相较于 2015 年有了很大的提升。

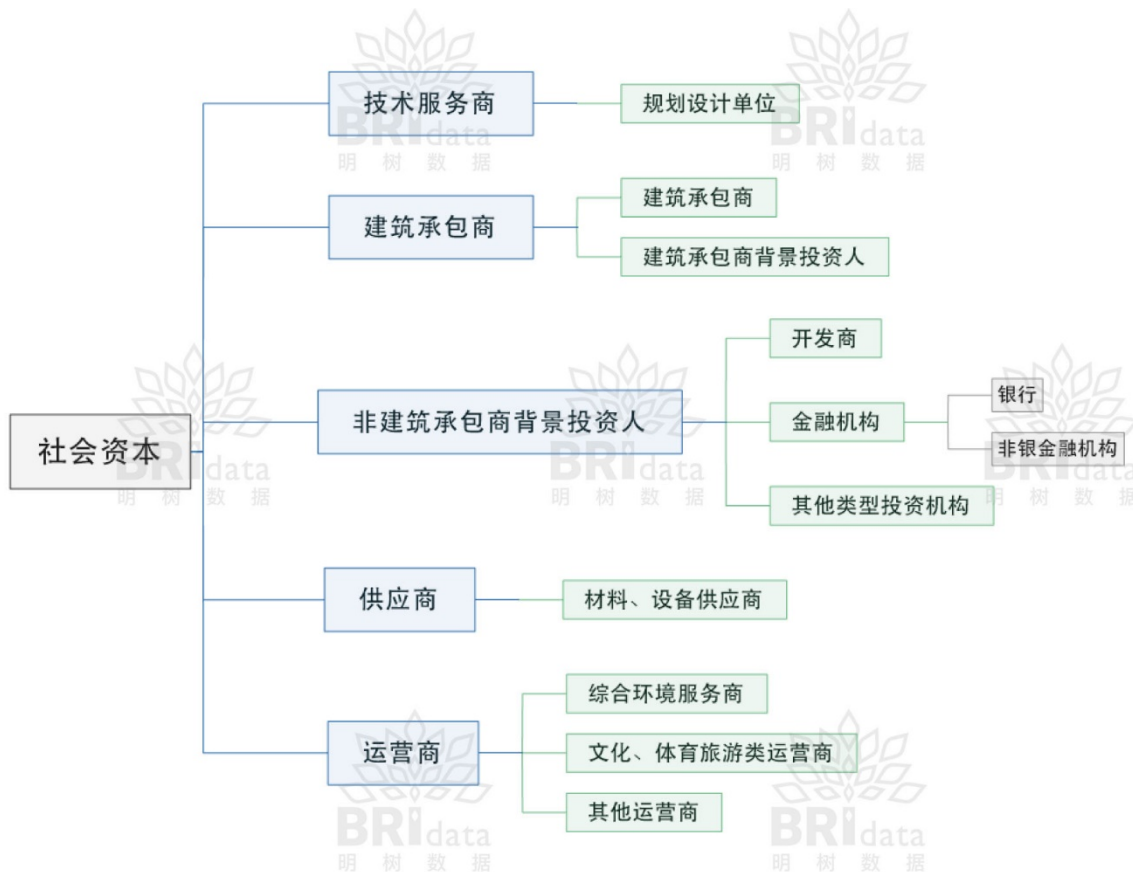
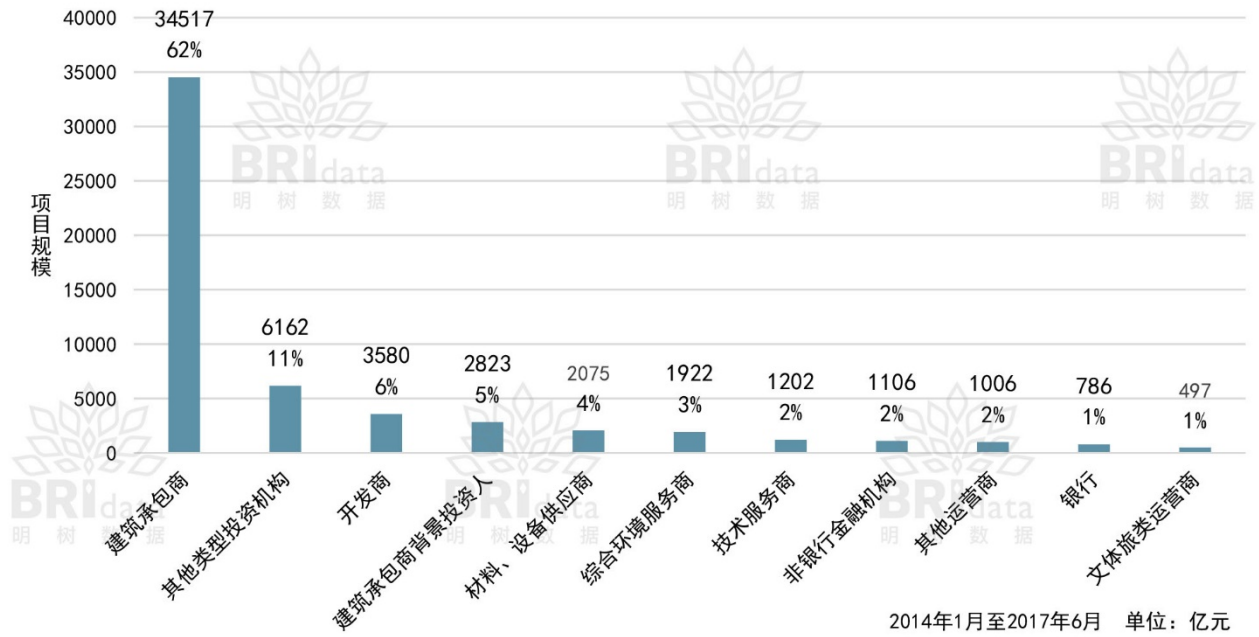


图 6：社会资本行业分类图

说明：明树数据关于社会资本的行业属性分类遵循如下的原则：社会资本为上市公司的，根据 Wind 披露的营业收入构成，以占比最高的收入领域划分对应的行业。若为非上市公司，则综合根据评级报告（若有）、工商信息系统、企业网站等信息来源综合判断。



不同类型企业中中标项目规模



不同类型企业中中标项目个数

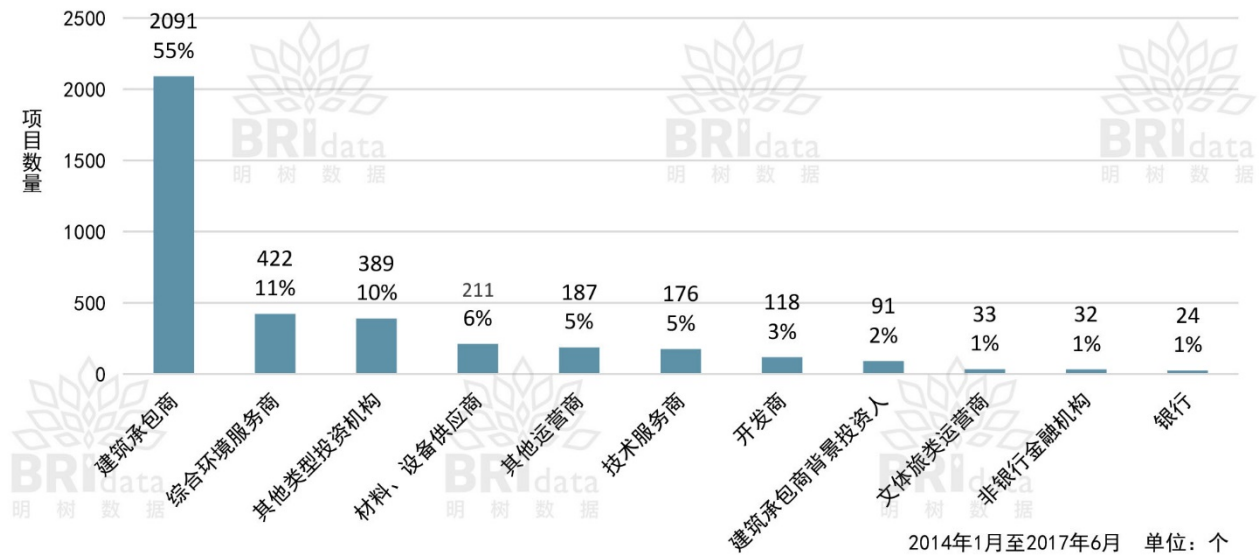


图 7：不同类型企业落地 PPP 项目规模分布情况

### 3 市场竞争状况

随着行业成交规模的上升，PPP 领域的市场竞争激烈程度也在加剧。本节从投资回报率和建安费下浮率的演变趋势对市场竞争激烈程度进行分析。

#### 3.1 投资回报率

##### (1) 投资回报率整体走势

3774 个落地的项目中共有 1138 个项目公布了回报率<sup>[3]</sup>，2015 年 PPP 项目的平均投资回报率为 8.00%、2016 年为 6.69%、2017 年为 6.37%。PPP 项目的平均投资回报率，2016 年较 2015 年下降了 1.31 个百分点。PPP 市场激烈的竞争导致 PPP 项目的回报率进一步下降，市场竞争激烈程度正在不断加剧。

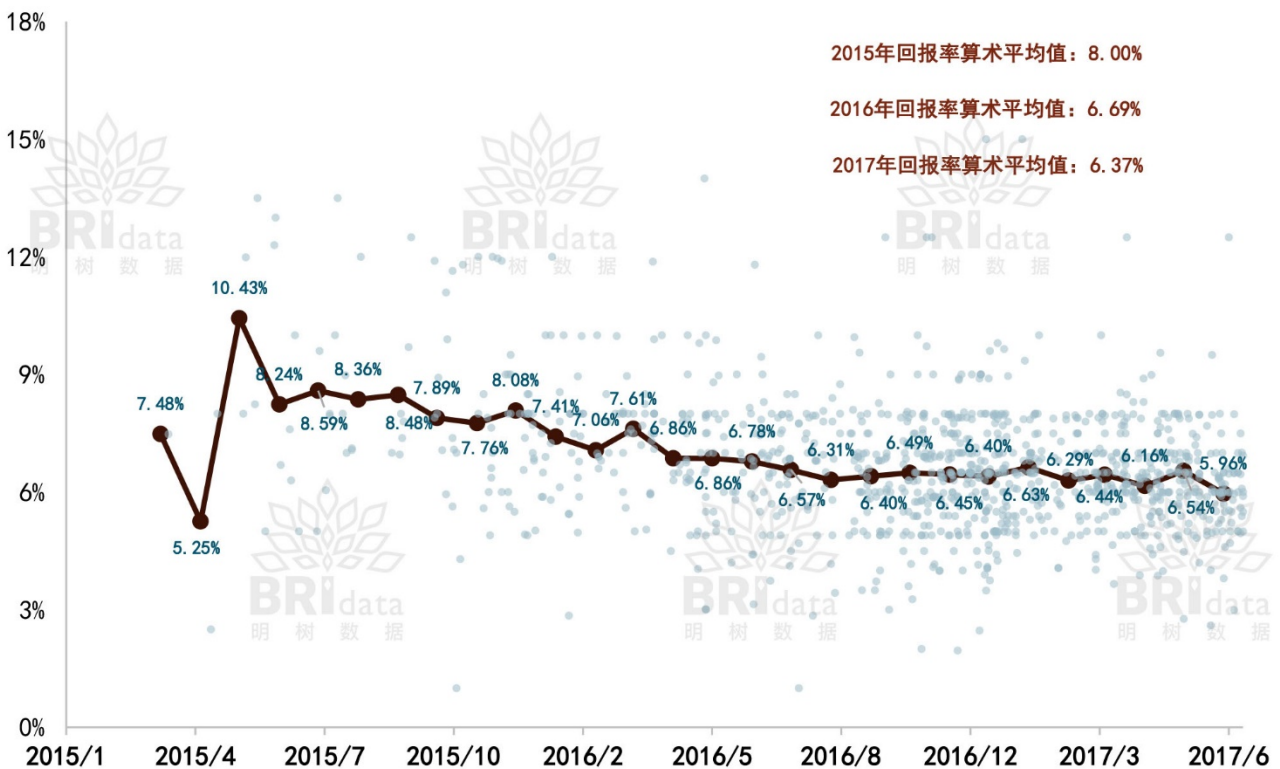


图 8：PPP 项目投资回报率情况

[3]本报告所指的回报率一般指明确公布确定数值的，并以投资回报率、回报率、年度投资回报率、年度融资回报率、基准利率上浮率等口径计算的中标条件。内部收益率、折现率等因为计算口径不一致，在缺乏足够计算依据的情况下报告未将上述指标纳入分析范围。此外，报告已剔除 13 个不具代表性的回报率过高（20%）或过低（0.01%和 0%）的项目，这些项目回报率属于极值将会影响平均值水平，导致扰动。且由于 2014 年的项目较少，其中有具体回报率信息的项目仅有 1 个，也未纳入分析范围。

## (2) 不同行业 PPP 项目的回报率走势

根据明树数据的统计，不同行业 PPP 项目投资回报率在两年间发生了一些改变。2016 年投资回报率最高的为综合开发类项目，平均投资回报率为 7.18%，但其在 2017 年的回报率仅为 6.78%，下降了 0.4 个百分点，下降幅度在五类项目中较大。农林水利与环境保护类项目的投资回报率在两年内的变化幅度最小，从 2016 年的 6.50% 下降到 2017 年的 6.36%，下降幅度为 8.41%，此类型的项目具有一定的公益性，并不过于注重运营，回报方式一般为使用者付费和可行性缺口补助，所以投资回报率下降最小。

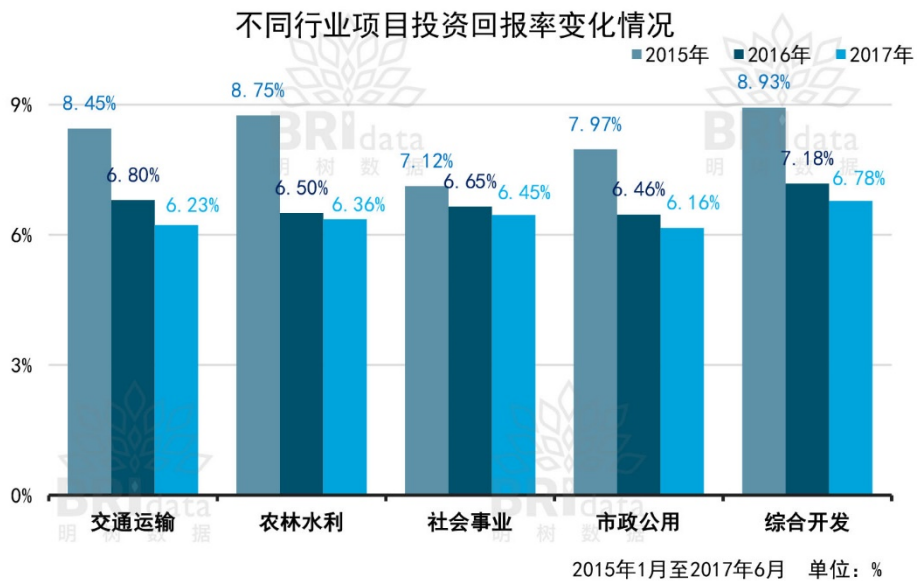


图 9：不同行业 PPP 项目投资回报率变化情况

### (3) 不同合同期限 PPP 项目的回报率走势

本节进一步分析不同期限 PPP 项目回报率的差异。剔除 145 个合同期限信息不详的项目后，根据项目合同期限分为 10 年以下的短期项目、10 年至 15 年的中期项目和 15 年以上的长期项目，如图 10 所示，可以发现不同合同期限的项目从 2016 年到 2017 年回报率有不同幅度的下降。下降幅度最大的为期限在 10 年及 10 年以下的短期项目，从 7.00% 下降到 6.48%，下降约 0.5 个百分点，降幅为 7.4%；而期限在 10 至 15 年的项目回报率下降幅度最小，15 年以上的重运营项目回报率下降幅度中等，这些项目包括污水处理、城市供水、医院学校的新建或拆迁、地下综合管廊、轨道交通和高速公路等类型的项目。此类重运营的项目经营期较长，回报方式一般为使用者付费，两年来的投资回报率有所下降。

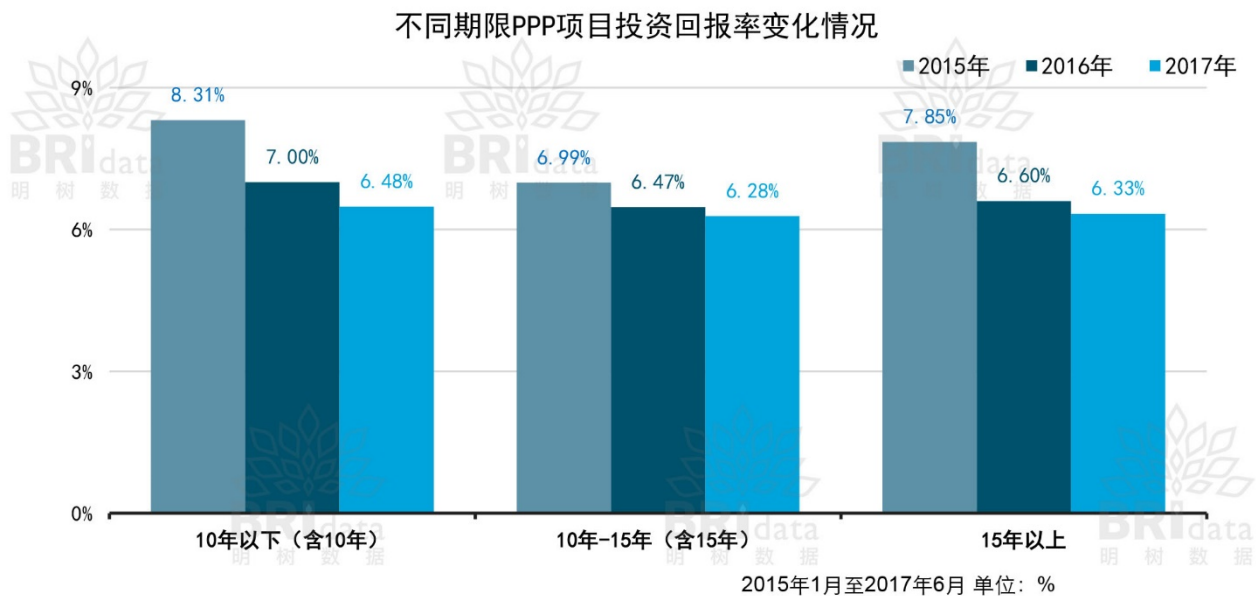


图 10：不同期限 PPP 项目投资回报率变化情况

#### (4) 不同规模 PPP 项目的回报率走势

根据明树数据的统计,在剔除 45 个没有规模信息的项目后,本节将剩余项目按照规模大小分成四类(5 亿以下、5 亿至 10 亿、10 亿至 30 亿、30 亿以上),各规模范围内的项目回报率均有小幅度的下降,不同规模项目投资回报率变化情况如图 11 所示。下降幅度最大的为 5 亿到 10 亿的小型项目,从 2016 年的回报率 6.78% 下降到 2017 年的 6.24%,下降 0.5 个百分点,降幅为 8%,这类规模较小的项目主要包括道路改造、污水处理、学校拆迁、小区综合整治等;年平均回报率下降幅度最小的为规模在 30 亿以上的大型项目,2016 年的平均回报率为 6.45%,2017 年的平均回报率为 6.26%,下降仅 0.2 个百分点。可能的原因是一些潜在的社会资本在经历 2015 年的观望之后,开始逐步介入 PPP 项目,10 亿元以下的小项目面临的竞争情况往往更加激烈,导致回报率下滑最为明显。

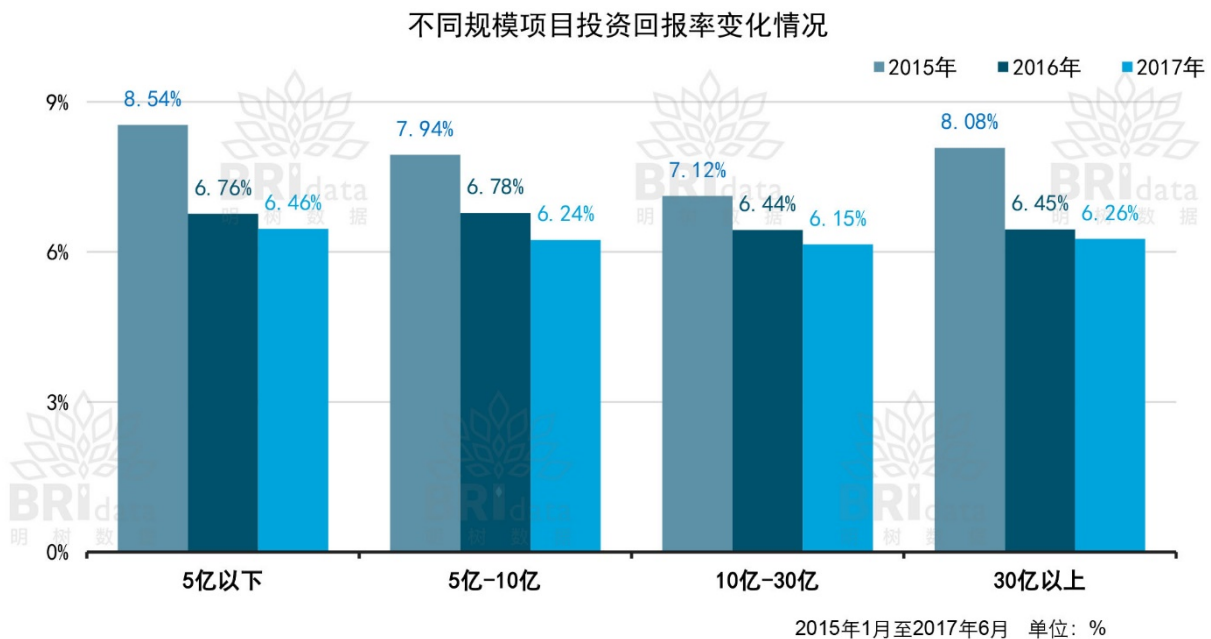


图 11：不同规模 PPP 项目投资回报率变化情况

### (5) 不同区域 PPP 项目的回报率走势

上海、天津两个地区的项目较少，且没有具体的中标回报率信息，故在分析中暂未考虑。其余省份（直辖市）PPP 落地项目两年来的平均回报率情况如图 12 所示。其中回报率较高的地区有四川、河北和山西，平均回报率均超过了 7.5%，回报率较低的地区有青海和黑龙江，平均回报率分别为 4.12%和 5.3%。

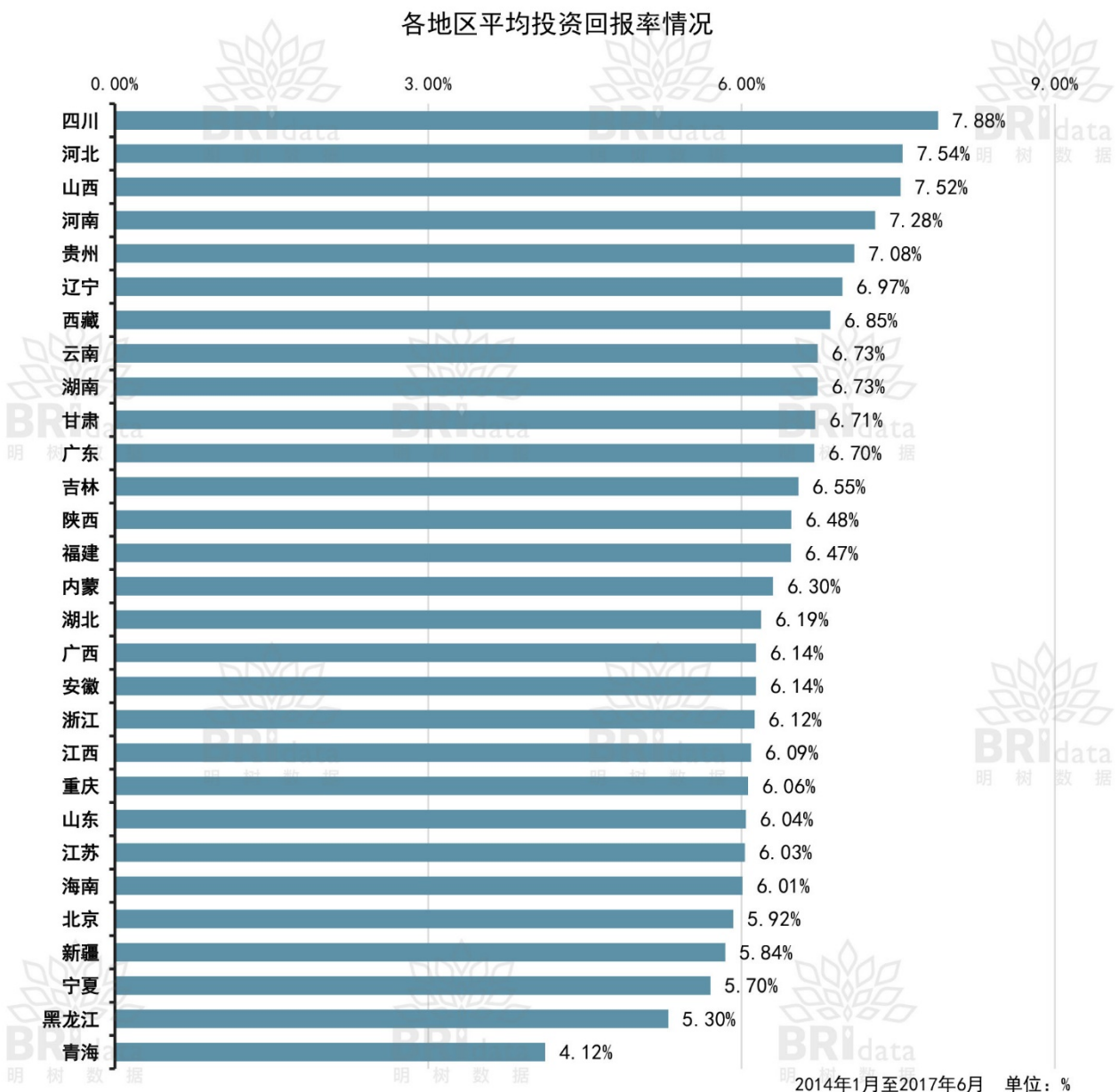


图 12：各地区 PPP 项目平均投资回报率情况

### 3.2 建安工程费下浮率

建设成本作为 PPP 项目的重要成本组成，历来也是社会资本竞争报价的重点。根据明树数据的统计，不同行业 PPP 项目的建安工程费下浮率整体表现为上升趋势，显示竞争激烈程度进一步加剧。其中市政公用事业类的项目 2016 年至 2017 年上升幅度最大，从 5.81% 上升到 6.91%，上浮 1.1 个百分点；综合开发类项目 2016 年到 2017 年有所下降，2016 年为 4.83%，2017 年为 3.99%，下降约 1 个百分点。

不同行业建安工程费下浮率变化情况

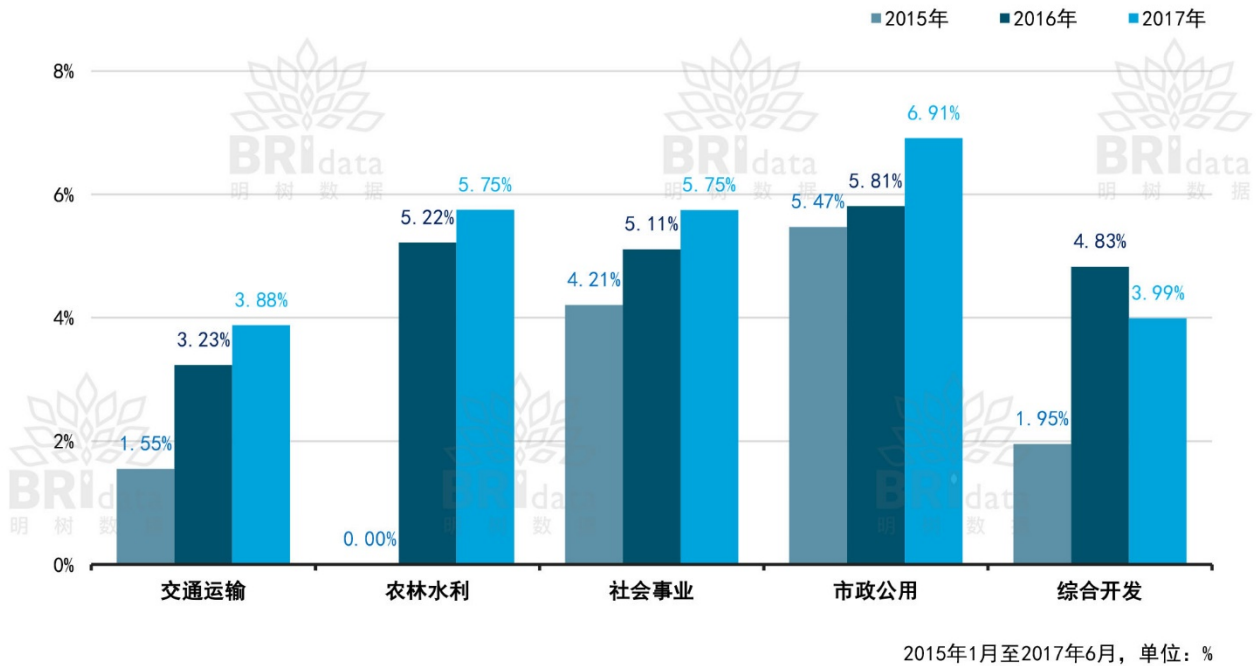


图 13：不同行业建安工程费下浮率变化情况

## 4 PPP 项目执行状况

国内绝大多数 PPP 项目都成立了项目公司，并通过签订正式合同实施项目，成立项目公司可以看作项目正式进入实施阶段的一个里程碑。而从中标到项目公司成立所用时间则一定程度上反映了项目执行效率。因此，本节分别从项目公司成立情况和签约时间间隔两个角度分析项目推进进度和推进效率。

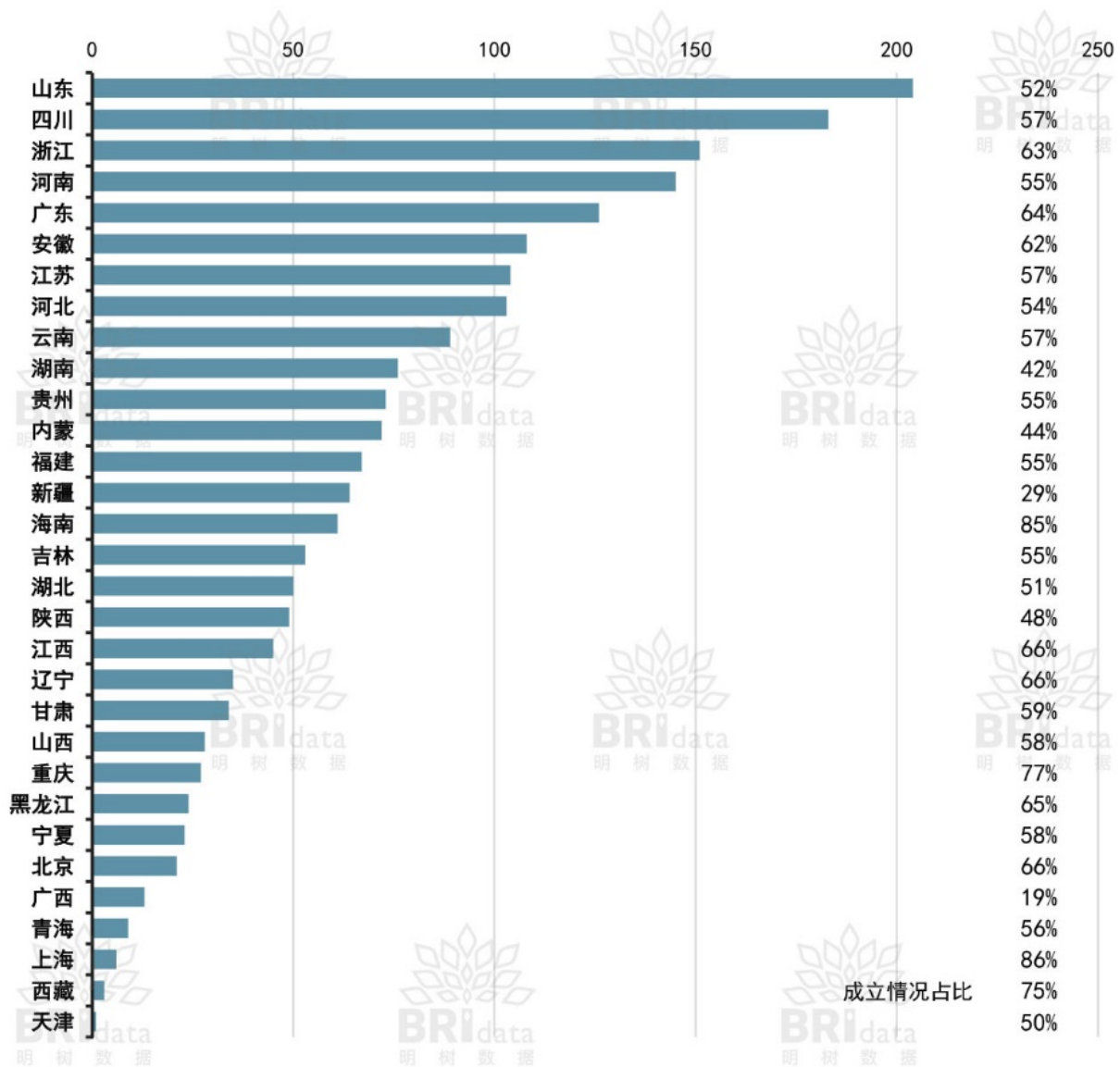
### 4.1 PPP 项目公司成立情况

根据明树数据的统计，截至 2017 年 6 月底，已经公布成交的 3774 个项目中共有 2044 个项目成立了项目公司，比例为 54.2%。社会资本从中标公示到成立项目公司平均历时 78.8 天。本小节从区域、行业、社会资本等角度对项目执行状况进行分析如下。

#### (1) 不同区域 PPP 项目公司成立情况

按省份统计，成立项目公司数量从多到少排序，各省已成立项目公司在已成交的 PPP 项目占比最高的为上海和海南，总落地项目分别为 7 个和 72 个，项目公司成立占比为 86%和 85%；项目公司成立占比较高的为重庆，共中标 35 个项目，成立项目公司 27 家，占比 77%；成立项目公司较少的地区中，成立率最低的为广西省，落地的 69 个 PPP 项目中，仅有 13 个项目已经成立项目公司，占比为 19%。详细数据如下一页图 14 所示。





2014年1月至2017年6月 单位：个

图 14：各地区落地项目成立项目公司数量

## (2) 不同行业 PPP 项目公司成立情况

从行业的角度来看，各类型的项目在成立项目公司的进度上也存在一些差异，其中市政公用事业、综合开发类、交通运输类和农林水利与环境保护类项目在执行上较为顺利，已经成立项目公司的项目占比均大于 55%。各行业落地 PPP 项目成立项目公司情况如下一页图 15 所示。

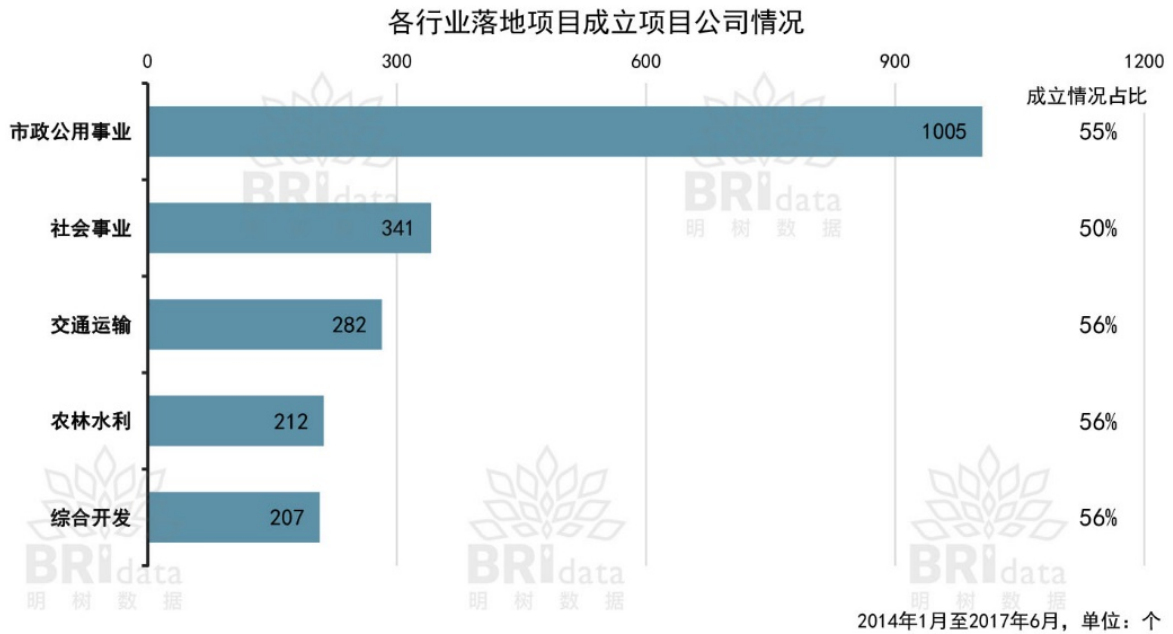


图 15：各行业落地 PPP 项目成立项目公司情况

### (3) 不同所有制背景社会资本 PPP 项目公司成立情况

国有企业牵头的中标项目中,已成立项目公司的项目共有 1055 个,占有国企已经中标项目的 54.0%; 民营企业牵头中标的 PPP 项目已成立项目公司的有 979 个, 占比为 54.5%, 因此国有企业在中标 PPP 项目的后续工作中整体落地率与民营企业相差不大, 国有企业在基础设施投资市场上累计的先发优势和行业经验, 可以帮助他们快速适应 PPP 项目的实施流程, 从而提升整体的执行率。

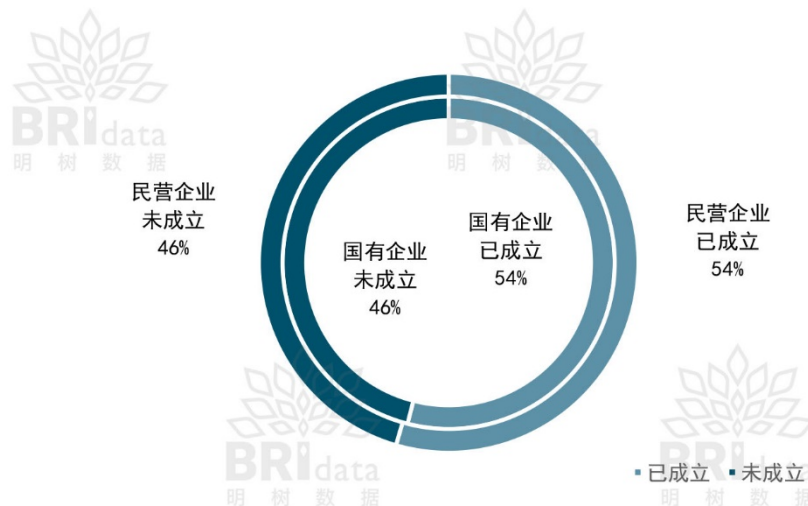


图 16：不同所有制背景牵头人中标项目成立项目公司情况

从不同地区成立项目公司的情况来看，由国有企业牵头成立的项目公司个数多于民营企业的地区有：安徽、北京、福建、贵州、海南、河南、湖北、湖南、江苏、辽宁、陕西、上海、四川、西藏、云南、浙江和重庆，其余的省份如甘肃、广东、河北、黑龙江、吉林、江西、内蒙、宁夏、青海、山东和新疆成立的 PPP 项目公司中由民营企业牵头的数量较多。

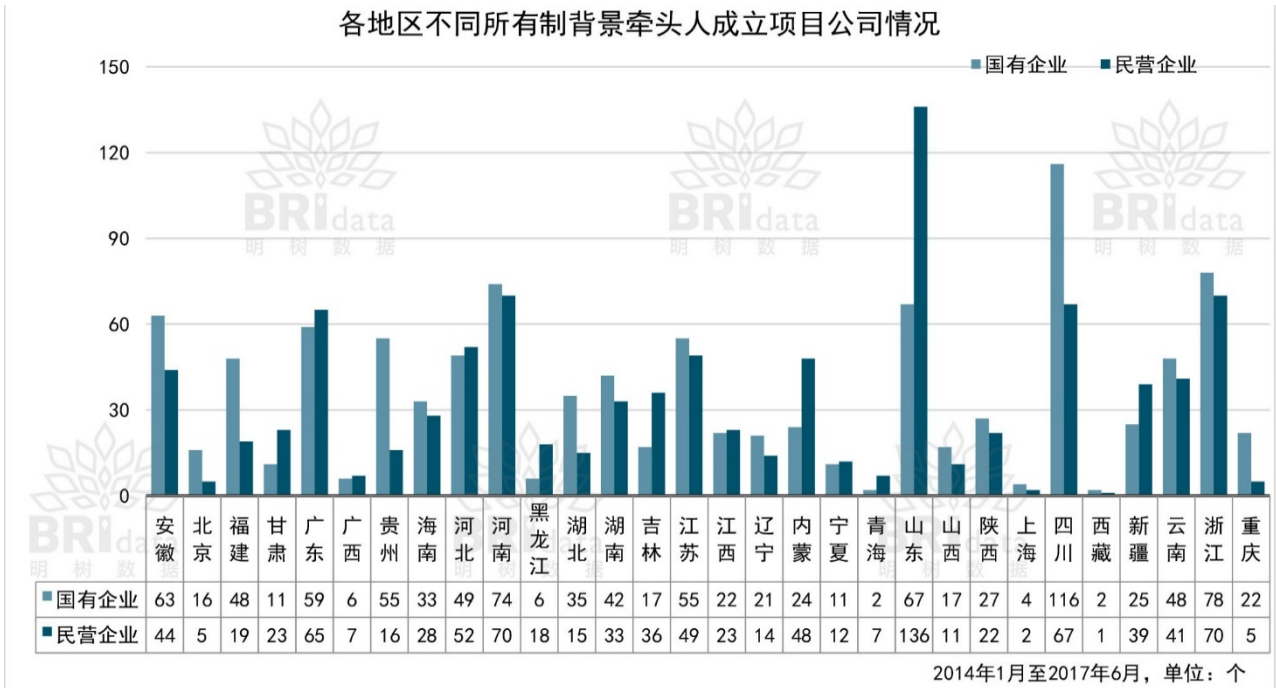


图 17：各地区不同所有制背景牵头人成立项目公司情况

#### (4) 政府参股 PPP 项目公司情况

在所有已经成立的 PPP 项目公司中，政府直接或间接参股的共有 1614 个，占比为 71%，大多数落地项目成立的项目公司里均有政府的参与。

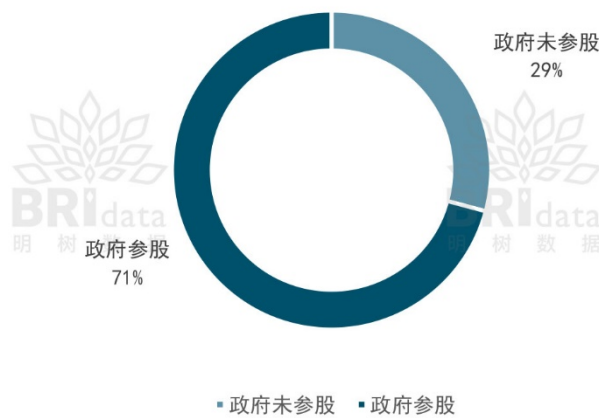


图 18：政府参股 PPP 项目公司情况

在政府参股的 1614 个项目公司中，有 1018 个项目公司有具体的股东占比情况，其中个数最多的为占比区间在 10%至 20%的项目，政府占比具体情况如下图所示：

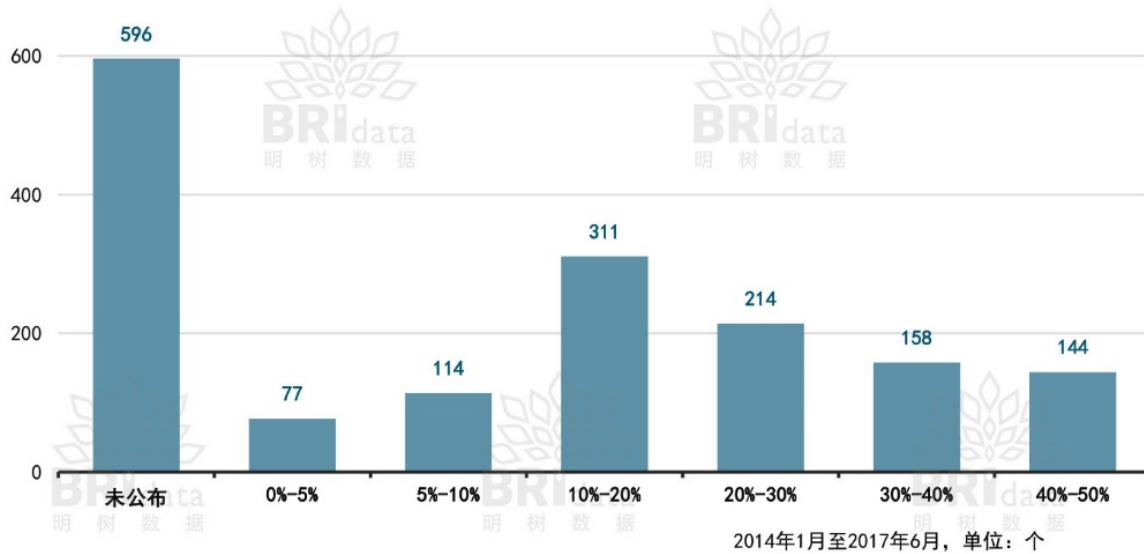


图 19：政府参股 PPP 项目公司比例情况

## 4.2 PPP 项目执行效率分析

根据统计，在已成立项目公司的 2044 个 PPP 项目中，从项目中标到成立项目公司平均历时 79 天，其中历时最长的为广东省的某项目，共 441 天，历时最短的个别项目公司在公示中标当天就成立了项目公司，以下为项目公司成立历时分布的情况。

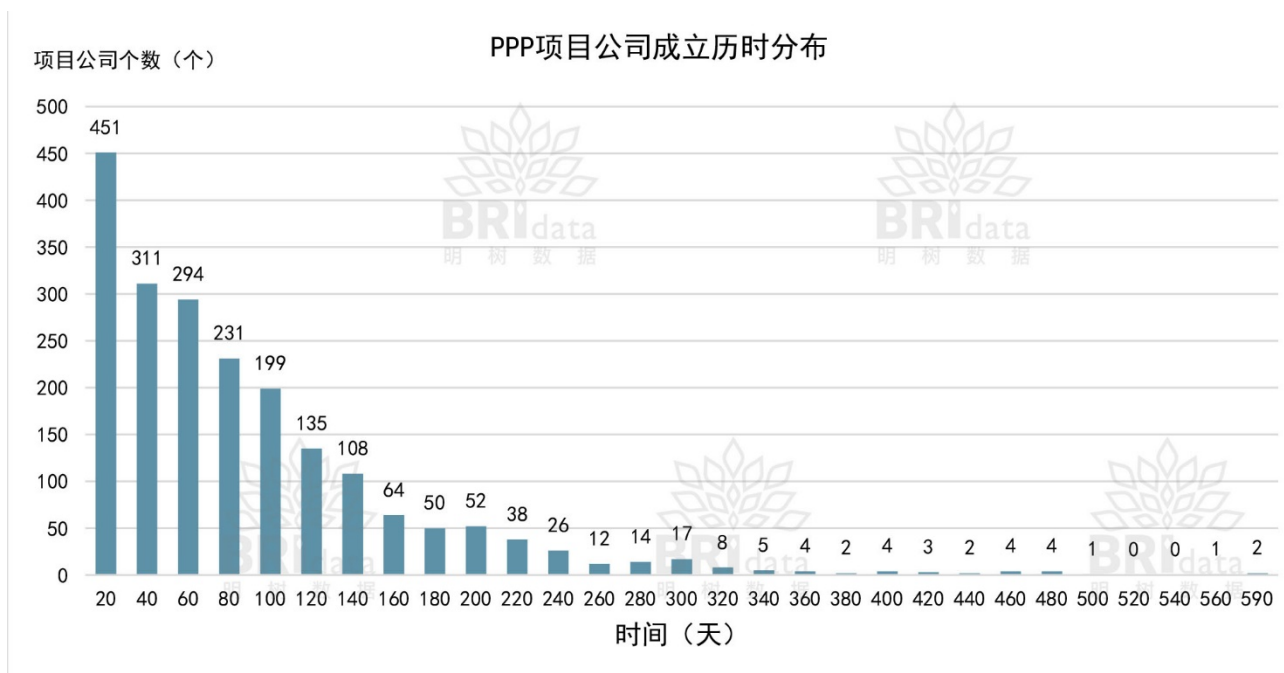


图 20：PPP 项目公司成立历时分布情况

### ( 1 ) 不同区域 PPP 项目执行效率

明树数据进一步分析各省(直辖市)成立项目公司的最小历时、平均历时以及最大历时的情况,其中平均历时较低的地区有海南和青海等,从中标到成立项目公司历时分别为 58 天和 49 天;平均历时较高的大于 100 天的地区有湖北、上海、天津、西藏和重庆,其中平均历时最高的为西藏,平均历时为 178 天。具体如图 21 所示:

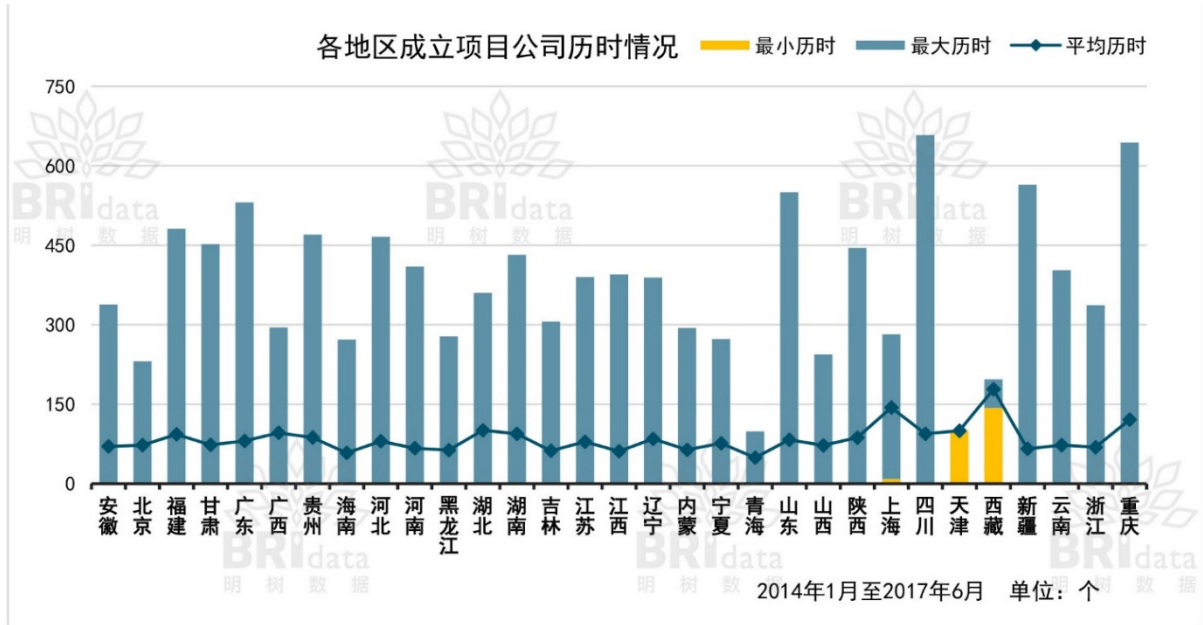


图 21：各地区成立项目公司历时情况

### ( 2 ) 不同行业 PPP 项目执行效率

不同类型的 PPP 项目成立项目公司历时情况大致接近,交通运输、市政公用、综合开发和社会事业四类项目成立项目公司用时较长且相差不大,平均用时分别为 85 天、81 天和 75 天;农林水利类项目项目公司成立较快,平均历时 70 天。可以看出,五种不同行业的项目在成立项目公司时用时差别不大,交通运输类和市政公用类项目种类较多落地数量也较多,故各项目成立项目公司用时差别较大。

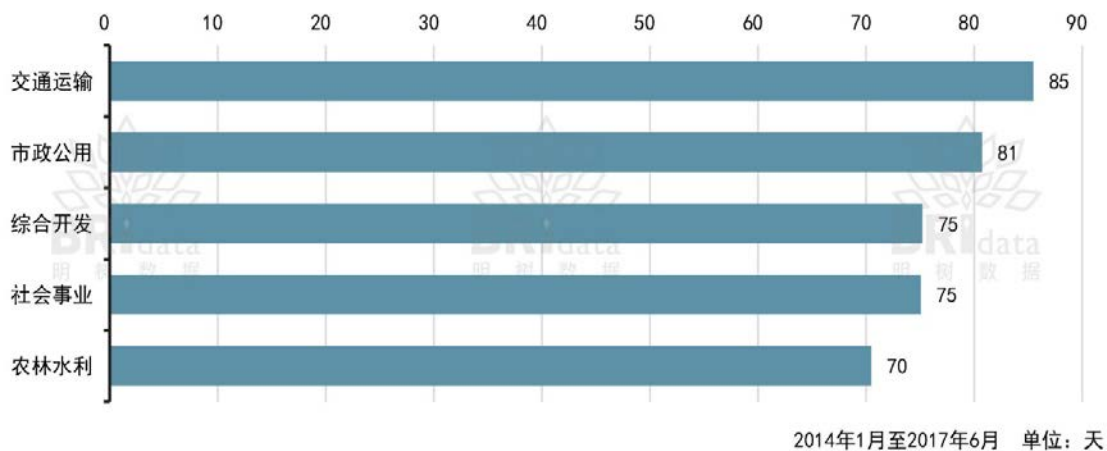


图 22：各行业成立项目公司历时情况

### (3) 不同所有制背景社会资本 PPP 项目执行效率

PPP 项目中标人中由国有企业牵头或者国有企业单独中标的项目，从中标日到成立 PPP 项目公司平均历时 93 天，相较来说，中标人为民营企业牵头或者民营企业单独中标的项目，成立项目公司历时相对较短，平均为 71 天，说明民营企业相较于国有企业在推进项目合同谈判和项目公司成立上更有效率。

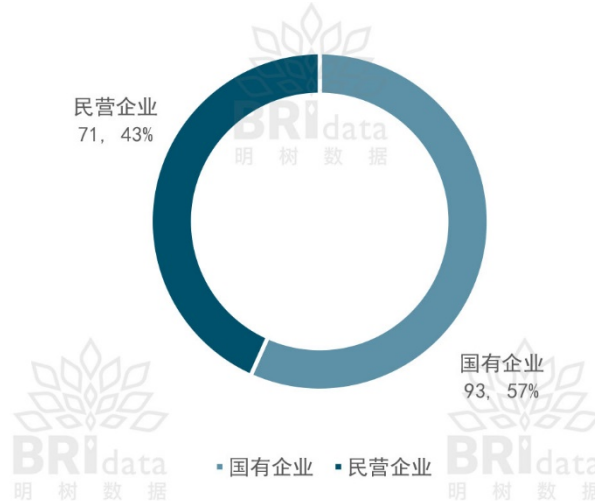


图 23：不同所有制背景牵头人成立项目公司历时情况

### (4) 跨区域投资情形下的 PPP 项目执行效率

国有企业在基础设施和公共服务领域的探索和成就领先民企甚多，因此此轮 PPP 浪潮中不少央企、国企跨地域参与了大量的 PPP 项目。对地方投资环境的熟悉程度无疑也是影响项目推进效率的重要因素，因此将国有企业投资的项目分为在注册地的项目和不在其注册地的项目，从项目中标到成立项目公司历时的情况来看，国有企业对其注册地地区的项目把控较好，成立项目公司需要用的时间较短，约为 82 天，在其余较不熟悉的地区推进项目使用的时间较长，约为 91 天。民营企业在注册地投资的 PPP 项目效率高于国有企业，平均领先 15 天，在跨地域投资时候则效率更高，平均领先了近 17 天。总体而言，民营企业体现出了更强的适应性和实施效率。

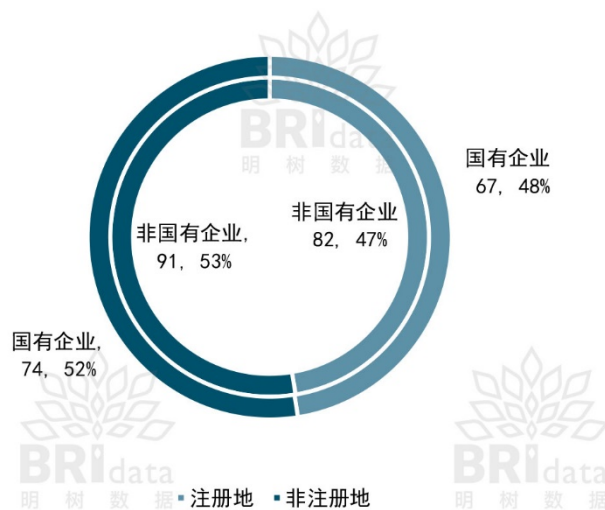


图 24：不同所有制背景企业区域成立项目公司历时情况

## 5 结语

自 2014 年国内开展 PPP 项目的大规模实践以来，明树数据一直在持续跟踪市场成交趋势。本报告从整体成交状况、市场参与者、市场竞争趋势和项目执行进展等角度对 2014 年至 2017 年 6 月底的中国 PPP 成交数据进行了统计分析。

从整体成交状况来看，2014 年至今，全国范围内 PPP 项目的月度成交量总体大幅上涨，月度同比增长较快。分行业来看，子行业丰富的市政公用类项目和单体规模较大的交通运输类项目落地情况领先于其他行业。

从政府角度看，各地政府都积极响应号召积极推进 PPP 项目，但不同省份在推进 PPP 项目落地方面表现出一定程度的差异，整体来看东部和西部地区要领先于中部地区。

从社会资本角度看，国有企业成为近两年 PPP 项目中社会资本的主力军，斩获了超过 75% 的 PPP 项目投资额。民营企业虽然在规模上落后较多，但在数量上差异较小，实施了近一半的 PPP 项目，而外资企业几乎缺席本轮 PPP 热潮。从行业背景看，建筑承包商和运营商仍然是社会资本的主力军，开发商、金融机构和投资机构的参与度正在逐渐提升。

市场的火热也加剧了 PPP 领域的竞争，根据明树数据的统计，以成交投资回报率和建安工程费下浮率的走势来看，2014 年至 2017 年间，市场整体竞争情况逐渐加剧，表现为投资回报率中值下滑、建安费下浮率上升，不同行业、不同期限和规模的 PPP 项目基本都面临着上述情形。

从 2014 年至 2017 年 6 月底，已经选定社会资本的 3774 个项目中共有 2044 个项目成立了项目公司，比例为 54.2%，项目落地进程符合预期，且各地区、各行业的数据较为一致。另一方面，社会资本从中标公示到成立项目公司的平均历时为 78.8 天。对不同所有制背景社会资本 PPP 项目执行效率的统计发现，民营企业在推动项目落地的效率上优于国有企业，民营企业体现出了更强的适应性和实施效率。

## 往期报告

### 中国 PPP 发展历程及特征分析 ( 1984-2017 )

<http://www.bridata.com/front/pdf/detail?id=1045>

纵观 PPP 模式在我国 30 余年的发展历程，从早期对西方模式的亦步亦趋，到逐步独立自主，并创新开拓。发展至今，形成了独具中国特色的 PPP 模式，走出了一条具有鲜明特点的 PPP 发展之路。本报告回顾了中国 PPP 的发展历程并对其发展特征进行了分析。

### 中国 PPP 市场需求情况分析 ( 2014-2017 )

<http://www.bridata.com/front/pdf/detail?id=1046>

随着一系列相关政策的发布，我国 PPP 发展逐渐走上正轨。根据明树数据相关统计，截至 2017 年 6 月 30 日，全国申请进入财政部和发改委 PPP 项目库的项目数量稳步增加，现阶段 PPP 发展在区域、行业以及运作模式方面的需求存在明显差异性，体现在以下 3 个方面：PPP 项目区域需求不均衡性强、PPP 项目行业需求差异性显著、PPP 项目各类需求多元而复杂。

### 中国 PPP 宏观政策分析 ( 1984-2017 )

<http://www.bridata.com/front/pdf/detail?id=1106>

1984 年我国出现第一批 BOT 项目，在项目实践的基础上中央政府陆续出台政策文件鼓励和规范类 PPP 模式的发展。从 2014 年开始，中央革新 PPP 模式内涵，重视其内在“物有所值”性，通过政策规范 PPP 模式的实施。PPP 政策出台时间的紧密程度，侧面反映中央政府对我国 PPP 模式发展的重视程度。本报告对 1984 年至今中国 PPP 的宏观政策进行了梳理和分析。

### 2017 年 7 月全国 PPP 项目市场动态

<http://www.bridata.com/front/pdf/detail?id=1142>

北京明树数据科技有限公司独家每月向市场发布全国 PPP 市场的最新动态，数据包括项目成交金额、分区域项目成交状况、分行业项目成交状况、当月十大项目和十大社会资本，以及民营企业参与 PPP 的数据专栏，并提供最新 PPP 相关政策文件介绍和 PPP 重要活动介绍

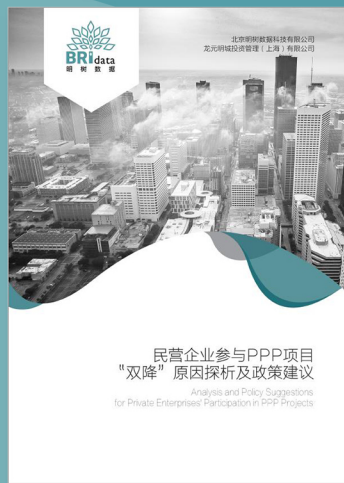
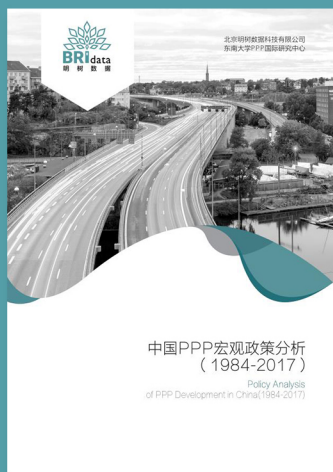


# 北京明树数据科技有限公司

www.bridata.com

明树数据作为国内首家专注 PPP 行业大数据的科技公司 and 国际化数据研究平台，致力于建设 PPP 业内综合、全面的大数据库，一站式汇集 PPP 领域数据、资讯、学术论文、国际报告和百科知识等信息。公司中英双语网站 www.bridata.com 向用户提供最齐全的 PPP 数据汇总、查询及分析服务。明树数据打造 PPP+BIM+ 云 +AI 一体化平台，聚焦 PPP 项目全生命周期资产管理，提供交易、产业链、资产等 PPP 项目全流程综合服务。同时，明树数据定期联合国内外知名学者和研究机构发布主题分析报告，深入挖掘 PPP 及“一带一路”在政策、采购、融资、风险等热点领域的实施情况，着力为政府、社会资本及金融机构提供项目评级、专项研究、项目管理、集成系统和解决方案。

公司由多位国家发改委财政部 PPP 双库专家领衔，拥有从政策到实务丰富的 PPP 项目经验，同时还组建了包括“中国 PPP 教父”清华大学王守清教授、英国伦敦大学张倩瑜教授等国内外 PPP 顶级专家领衔的专家委员会。



## 构建综合信息管理平台

明树数据发挥作为国内唯一的 PPP 数据公司的优势,坚持以数据说话、用数据分析、靠数据预警、拿数据履约,为各地 PPP 管理机构设计了 PPP 综合信息管理平台。该系统可以实现“1+N”省级和地市两级互动,包含中心网站、数据库和综合信息管理系统,其中综合信息管理系统又包含储备项目管理、成交项目管理、绩效考核管理和财政支出监测等模块,可根据具体需求量身定制。通过 PPP 项目综合信息平台的建立,协助地方政府构建 PPP 项目信息管理、进度管理、流程管理、绩效管理及财政管理系统。



### PPP项目筛选和排序工具

建立全省(市)PPP项目前期评估筛选和排序工具,可与发改委投融资审批系统衔接。包含项目前期论证的评估和审查。



### 采购结果的反馈和分析工具

及时对反馈的各地项目采购结果进行分析,与数据库中同类项目基准比较,并做风险提示。



### 项目全流程动态管理工具

对各关键节点进行动态管理,包括并不限于交易前进度落实和成交后执行监督,如项目公司设立、融资关闭等。



### 交易数据分类统计工具

建立统计数据库,对全省(市)的PPP项目交易进行分类汇总,方便查询,并自动形成各种统计报表,并支持各种专业分析报告。



### 绩效评估和预算支出管理工具

辅助第三方绩效评估,对项目执行绩效。动态管理,并监测相关公共预算支出。



### 专业中介机构管理工具

建立专业中介机构的动态管理库,改变专业中介机构的静态入库管理为与市场业绩和服务绩效相挂钩的动态管理。



### 全寿命资产管理工具

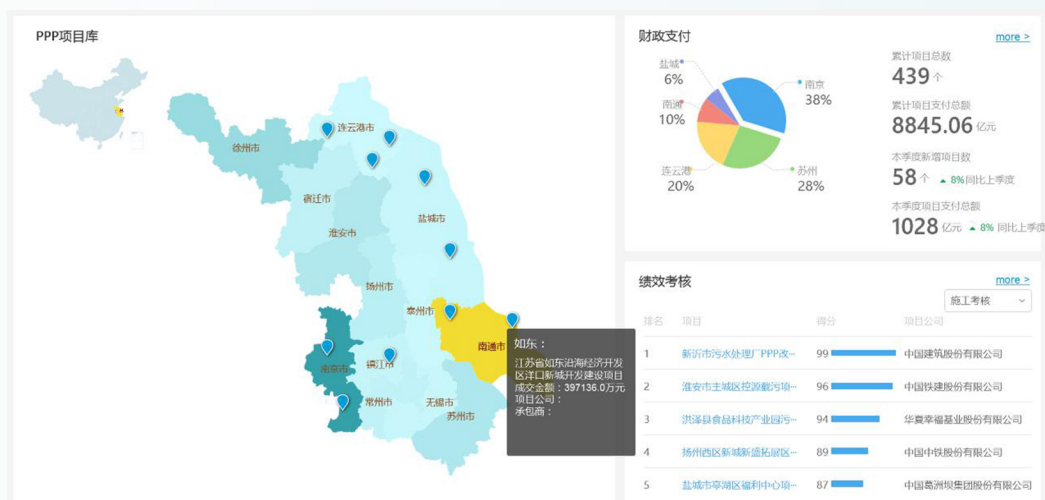
以BIM系统为基础,包含项目物理特性的检测和运营绩效的监测,对单个项目资产全周期管理,并管理全省(市)项目资产池。



### 相关金融产品管理工具

监测全省(市)PPP项目融资成本、资产证券化、项目收益债等信息,对有可能进行证券化的PPP项目进行筛选和管理。

## PPP项目综合管理信息系统案例



## 定制化数据服务

明树数据可对不同区域、不同行业以及各类社会投资人偏好度等多维度进行综合分析比对，提出可量化、可视化的分析指标，在各阶段提供有效数据支持，为政府及社会投资人等 PPP 行业各关联方提供决策依据。



- 1.企业履约情况、企业投标报价情况
- 2.行业回报率情况
- 3.所辖区域PPP项目成交统计
- 4.所辖区域既有PPP项目回报率、运营费用报价等数据分析

- 1.区域风险评估--地方政府财政收支情况、财政承受能力测算等
- 2.项目风险评估--同类项目市场需求分布和落地情况、同类项目履约执行情况、回报率及运营费用报价等
- 3.竞争对手多角度分析



- 1.重点区域和行业PPP项目分析
- 2.重点企业PPP项目履约能力分析
- 3.特定项目贷款尽职调查

- 1.国内外PPP相关学术及应用合作研究
- 2.大数据平台--以PPP为切入点，结合项目、产业链、资产配置、一带一路、城市大数据，建设综合数据平台
- 3.PPP特色的学位和专业教育



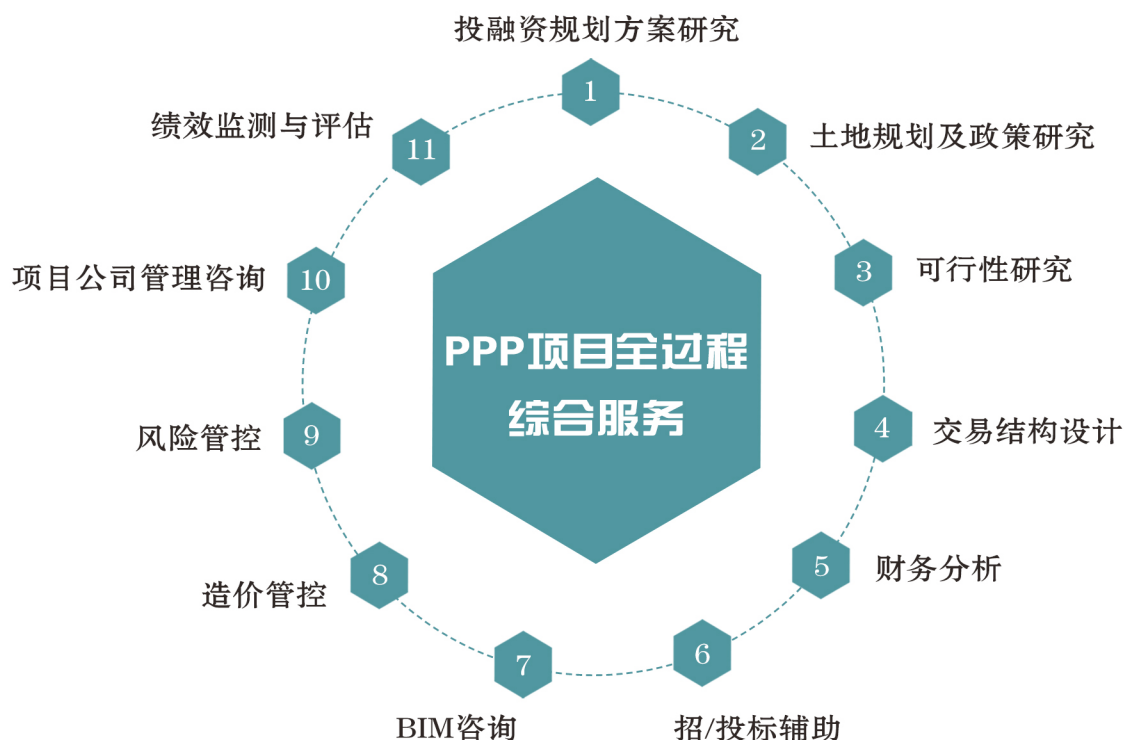
## 绩效评估服务

明树数据提出科学的绩效考评办法，构建优化的绩效付费机制，积极引入可视化大数据分析技术进入 PPP 绩效管理与评估领域，为不同类型的客户提供真正物有所值的智慧化服务，通过先进的全寿命周期管理理念与 BIM 技术的有效结合，实现复杂多项目、空间分布式、时间多维度和分析多样化等功能，为 PPP 项目绩效评估、财政支出动态测量预测、项目投资动态控制、项目全寿命周期维护决策等提供一体化、全体系的增值服务。



## 全生命周期咨询服务

明树数据汇聚了国内众多 PPP 专家，对交通、市政、养老、智慧城市、特色小镇及区域开发等各类 PPP 项目有丰富的全流程管理经验，服务内容涵盖规划、咨询、履约及绩效考核等全流程，能够充分做到专业的人做专业的事。



**肖兴睿**  
明树数据创始人&CEO  
发改委PPP专家库专家  
财政部PPP专家库专家  
国际项目融资协会亚洲区理事  
前亚洲开发银行 高级PPP官员



**李飞**  
明树数据常务副总经理  
发改委PPP专家库专家  
财政部PPP专家库专家  
财政部第三批示范项目评审专家  
发改委第二批典型案例评审专家



**袁亮峰**  
明树数据副总经理  
东南大学PPP国际研究中心常务副主任  
发改委PPP专家库专家  
财政部PPP专家库专家  
财政部第三批PPP示范项目评审专家



**章贵栋**  
明树数据副总经理  
龙元明城投资管理(上海)有限公司  
投资发展部总经理  
发改委PPP专家库专家  
财政部PPP专家库专家



## 中国首家PPP大数据平台

北京明树数据科技有限公司 010-86203077  
www.bridata.com contacts@bridata.com





本报告不对所提供的数据及信息的准确性或完整性做出任何直接或间接的承诺,读者应当谨慎引用报告内的所有内容。明树数据对本报告保留所有权利。未经明树数据事先许可,禁止以任何形式复制或传播本报告期内所有内容。

北京明树数据科技有限公司是国内首家专注PPP行业大数据的科技公司,打造PPP+BIM+云+AI一体化平台,聚焦PPP项目全生命周期资产管理,提供PPP交易、产业链和资产数据服务等PPP项目全流程综合服务。中英双语数据平台www.bridata.com,向用户提供最齐全的PPP相关数据汇总、查询及数据分析服务,包含交易、产业链、资产数据和融资等综合信息,及时发布主题分析报告,一站式汇集PPP领域数据、资讯、学术论文、国际报告和百科知识等信息。

龙元明城投资管理(上海)有限公司是龙元建设集团于2014年成立的全资子公司,是龙元建设集团进行PPP项目投融资、建设、运营管理的专业机构。

如需更为详细全面的数据或有其他合作意愿,请通过下述方式联系我们:

北京明树数据科技有限公司  
电话: 010-86203077  
网址: www.bridata.com  
邮箱: contacts@bridata.com

龙元明城投资管理(上海)有限公司  
电话: 021-65103999  
网址: http://www.lymcppp.com/

